

Szenario: Diskutieren mit Persona

Personas eignen sich ideal für jegliche Form der Argumentation

Zielgruppe	Deutsch / alle Schularten / ab Jgst. 9
Zielsetzung	• D9 Lernbereich 1 „Sprechen und Zuhören“ – Teilbereich „mit anderen sprechen“ • D9 Lernbereich 3 „Schreiben“ / argumentierendes Formulieren Lernziel: Die SuS können nach dem Dialog in 1–2 Sätzen die eigene Position zusammenfassen und mindestens zwei Gegenargumente der Persona benennen sowie eines davon entkräften.
Funktionalität	• Chat mit vordefinierter Persona (kann Rolle, Stil, Wissensstand und Ziel verfolgen). Parameter: Ton (freundlich / herausfordernd), Argumentationsstil (konkret / provozierend), Komplexität (einfach / anspruchsvoll). Lehrkraft stellt Prompt-Vorlage und Persona bereit.



- Thema auswählen (z. B. „Soll Schuluniform eingeführt werden?“).
- Persona definieren (Name, Rolle, Haltung, typische Argumente, Ton)
- (Beispiel-Persona-Template siehe unten)
- Kurzanleitung + Beispielprompts im Kurs bereitstellen.
- Optional: Differenzierte Hilfsmaterialien (Wortlisten, Satzanfänge).



- Einführung (5 Min.): Lehrkraft erklärt Aufgabe, zeigt Persona-Prompt-Beispiel.
- Arbeitsphase (15–25 Min.): SuS arbeiten in Einzel- oder Partnerarbeit. Jede/r formuliert 1–2 Pro-Argumente und tritt in den Chat mit der Persona. Persona liefert Gegenargumente, Nachfragen und Verbesserungsvorschläge.
- Überarbeitungsphase (5–10 Min.): SuS passen eigene Argumente an (bessere Belege, klarere Struktur).
- Abschluss (5–10 Min.): Einige SuS präsentieren Kurzdialog + eigene Revision; Peer- oder Lehrfeedback



- Beispiel Persona-Template (QR-Code führt zu fertigem Prompt):
- Name: „Argumenta“
- Rolle: erfahrener Debattenpartner
- Ton: sachlich, herausfordernd, fragt nach Belegen
- Fokus: prüft Logik von Argumenten, stellt Gegenbeispiele vor
- Einstellung: bietet konstruktive Gegenargumente, fordert Quellen/Belege



- Reflexionsfragen: „Welche Gegenargumente haben mich überrascht? Wie habe ich mein Argument verbessert?“
- Sammeln von Typen von Gegenargumenten (z. B. Faktenfrage, Moralargument, Praktikabilitäts-Einwand).
- Optional: SuS schreiben eine kurze, überarbeitete Stellungnahme (50–80 Wörter).

Andere Fächer:

Mathematik: mathematische Beweise

Religion/Ethik: ethische Fragen



- Sichere Übungsumgebung: SuS argumentieren ohne Angst vor Peinlichkeit; mehr Sprechanlässe
 - Individuelle Rückmeldung: Persona liefert sofort alternative Blickwinkel
 - Förderung kritischen Denkens: SuS lernen, Annahmen zu hinterfragen und Belege zu fordern
- Differenzierung: Komplexitätsgrade
- viele SuS parallel im Chat - Lk entlastet.

- KI-bedingte Fehler — Lk muss Korrekturen vornehmen.
- Stereotypisierungen: Persona-Profil kontrollieren.
- Datenschutz: keine echten Namen, personenbezogene Daten oder sensible Fälle in Prompts verwenden.
- Überforderung bei ungefiltertem Einsatz: klare Regeln und Begrenzungen

